



Mikołajki, 01.02.2017r.

Numer referencyjny: WJM.271.1.2017.

Zamawiający:
Stowarzyszenie Wielkie Jeziora Mazurskie 2020
ul. Kolejowa 6
11-730 Mikołajki

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na OPRACOWANIE DOKUMENTACJI DLA PROJEKTU PN. „MAZURSKA PĘTLA ROWEROWA”

Uprzejmie informuję, że do Zamawiającego wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu. Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2015. poz. 2164 z późn. zmian.) Zamawiający udziela odpowiedzi.

Zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie:

Pytanie 1.

Czy w cenie oferty należy uwzględnić sieci elektroenergetyczne wysokiego napięcia do przebudowy?

Odpowiedź:

Tak, Wykonawca opracuje w ramach przedmiotu zamówienia dokumentację projektową przebudowy sieci wysokiego, średniego i niskiego napięcia, zgodnie z uzyskanymi od gestora warunkami oraz obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

Pytanie 2.

Czy w cenie oferty należy uwzględnić sieci gazowe wysokiego ciśnienia do przebudowy?

Odpowiedź:

Tak, Wykonawca opracuje w ramach przedmiotu zamówienia dokumentację projektową przebudowy sieci gazowych wysokiego ciśnienia, zgodnie z uzyskanymi od gestora warunkami oraz obowiązującymi w tym zakresie przepisami.



Pytanie 3.

Czy Zamawiający przewiduje podziały nieruchomości? Jeżeli tak prosimy o podanie prognozowanej ilości działek do podziału. Jeżeli Zamawiający odpowie, że nie jest znana prognozowana liczba podziałów, w celu równego traktowania wykonawców, wnosimy o założenie np. 250 podziałów oraz dostosowanie zapisów SIWZ oraz wzoru umowy tak aby wynagrodzenie nastąpiło za faktycznie wykonaną ilość podziałów. Konkretna odpowiedź na ww. pytanie pozwoli na rzetelne skalkulowanie oferty oraz zapewni zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowanie Wykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje w ramach realizacji niniejszego przedmiotu zamówienia podziały nieruchomości. Zamawiający przyjmuje, że Wykonawca w ramach wynagrodzenia przeprowadzi podział wszystkich wymaganych działek. Każdy Wykonawca ma obowiązek uwzględnić w cenie oferty rzeczywisty rozmiar prac wykonanych w następstwie udzielenia zamówienia publicznego. W przedmiotowym postępowaniu wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy i przy jego ustaleniu nie przeprowadza się pogłębionej analizy kosztów.

Pytanie 4.

Prosimy o podanie dokładnej długości oświetlenia do zaprojektowania oddzielnie dla każdego z odcinków.

Odpowiedź:

Wymagania techniczne dotyczące oświetlenia dróg zawarte są w polskich normach m.in. w normie PN – EN 13201:2007 „Oświetlenie dróg”.

Norma ma w całości charakter obligatoryjny i jest wystarczającym zbiorem wymagań dla określenia przez Wykonawcę, na etapie przetargu, długości oświetlenia do zaprojektowania ścieżek rowerowych.

Pytanie 5.

Prosimy o podanie dokładnej długości kanalizacji deszczowej do zaprojektowania oddzielnie dla każdego z odcinków.

Odpowiedź:

Zamawiający nie podaje długości kanalizacji deszczowej do zaprojektowania, ponieważ prawidłowe odwodnienie powierzchni komunikacyjnych jest podstawowym zadaniem, które musi rozwiązać projektant/Wykonawca.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, a także zależnie od warunków gruntowo-wodnych, ukształtowania terenu, poprzez odpowiednie obliczenia wielkości spływów Projektant dokonuje wyboru odpowiedniego systemu odwodnienia ścieżek.

Wykonawca jest zobowiązany do zaprojektowania skutecznych i ekonomicznych sposobów odwadniania ścieżek i zagospodarowywania wody deszczowej, gdyż dobrze zaprojektowane odwodnienie to wiele korzyści, poczynając od technicznych i finansowych, a na bezpieczeństwie i komforcie kończąc. Istotą jest nie tylko sama inwestycja i jej koszty, ale także jej późniejsza eksploatacja i zachowanie sprawności technicznej ścieżki przez lata.

Pytanie 6.

Wnosimy o wykreślenie projektu czasowej organizacji ruchu przez Wykonawcę. Z doświadczenia biura wynika, że Zamawiający na drogach wszystkich klas odstępuje od zlecenia czasowej organizacji ruchu przez Projektanta i zlecają ją Wykonawcy robót budowlanych. Rozwiązanie takie wynika z faktu, iż technologia oraz sprzęt jakim

dysponuje wykonawca robót i tempo postępu prac powoduje, że tymczasową organizację ruchu dostosowywana jest na bieżąco do danego postępu robót budowlanych i nie jest możliwa do przewidzenia na etapie projektowania.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie z zakresu prac projektowych projektu czasowej organizacji ruchu.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych wprowadza następujące zmiany w treści SIWZ.

- w Rozdziale III SIWZ w ust. 3.1 pkt 2.2. wykreśla się opracowanie:
- projekt czasowej organizacji ruchu ,

Pytanie 7.

Zgodnie z rozdziałem 3 ust. 3.1 pkt 2) ppkt 2.3) SIWZ prosimy o potwierdzenie, że pozwolenie na budowę uzyska Inwestor po otrzymaniu od Wykonawcy wszelkich niezbędnych materiałów.

Odpowiedź:

Pozwolenie na budowę, w ramach realizacji przedmiotu zamówienia, uzyska Wykonawca, co potwierdzają zapisy SIWZ.

- Zgodnie z zapisem Rozdziału III ust. 1 SIWZ, przedmiot zamówienia obejmuje opracowanie kompletnej dokumentacji projektowo – kosztorysowej budowy ścieżek rowerowych wraz z uzyskaniem odpowiednich decyzji administracyjnych, pozwalających na wykonanie inwestycji, w zależności od potrzeb: w trybie zgłoszenia, decyzji pozwolenia na budowę, decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID) – jedno pozwolenie na budowę dla każdej Części (Etapu).
- Zgodnie z zapisem Rozdziału IV pkt a) SIWZ Wykonawca w ramach realizacji Etapu I opracuje kompletną dokumentację projektową oraz złoży wniosek do uzyskania przez Zamawiającego decyzji pozwolenia na budowę lub/i decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej lub/i przyjęcia zgłoszenia robót bez uwag do dnia 21 sierpnia 2017 roku.

Powyższe potwierdza również zapis § 3 ust. 6 umowy, zgodnie z którym 15 % należnego wynagrodzenia za Etap I, będzie płatne po uzyskaniu przez Zamawiającego, dotyczącej całego przedmiotu niniejszej umowy prawomocnej decyzji pozwolenia na budowę lub prawomocnej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, ewentualnie niezgłoszenia przez właściwy organ sprzeciwu, dotyczącego całego przedmiotu niniejszej umowy (w przypadku dokonania zgłoszenia budowy lub robót budowlanych) – w zależności od tego, jaki rodzaj procedury administracyjnej będzie niezbędny do należytego wykonania zamówienia.

Pytanie 8.

Prosimy o zmianę zapisów rozdziału 3 ust. 3.2 pkt 3 „...aktualny podkład geodezyjny do celów projektowych w skali 1:500 terenu objętego opracowaniem...” na „...aktualny podkład geodezyjny do celów projektowych dostosowany do terenu tzn. na terenie zabudowanym w skali 1:500, poza terenem zabudowanym w skali 1:1000...”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych wprowadza następujące zmiany w treści SIWZ.

- w Rozdziale III SIWZ ust. 3.2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:



„Wykonawca zabezpieczy we własnym zakresie i na własny koszt, wszystkie materiały niezbędne do prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia, w tym w szczególności aktualny podkład geodezyjny do celów projektowych dostosowany do terenu tzn. na terenie zabudowanym w skali 1:500, poza terenem zabudowanym w skali 1:1000 terenu objętego opracowaniem, kopie mapy ewidencyjnej gruntów i wypisów z rejestru gruntów dla terenu objętego opracowaniem, ekspertyzy, opinie, badania i pomiary, a także dopełni wszelkich formalności administracyjnych. Oferta musi uwzględniać wszystkie koszty oraz utrudnienia związane z prawidłową realizacją przedmiotu zamówienia”.

Mapa powinna spełniać wymagania określone w obowiązujących instrukcjach i przepisach geodezyjnych w szczególności:

– Rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 21.02.1995r. (Dz.U. Nr 25, poz. 133) w sprawie rodzaju i zakresu opracowań geodezyjno – kartograficznych oraz czynności geodezyjnych obowiązujących w budownictwie.

Pytanie 9.

Prosimy zmianę zapisów rozdziału 3 ust. 3.2 pkt 3 w zakresie wypisów z rejestru gruntów i budynków dla terenu objętego opracowaniem. Koszt wypisu dla jednostki rejestrowej wynosi 50 zł. Przy odcinku 301 km uzyskanie wszystkich wypisów powoduje znaczny wzrost kosztów ponoszonych przez Wykonawcę a co za tym idzie również Zamawiającego. Prosimy zatem by Zamawiający dopuścił możliwość uzyskania innych dokumentów z ewidencji gruntów i budynków, w których znajdują się informacje o oznaczeniu działki i o osobach władających nieruchomością.

Odpowiedź:

Wypis z rejestru gruntów jest dokumentem koniecznymi do uzyskania pozwolenia na budowę. Zamawiający nie wyraża zgody na uzyskanie innych dokumentów z ewidencji gruntów.

Prosimy o wyczerpujące odpowiedzi na pytania, ponieważ treść odpowiedzi stanowi integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia i powinna być zgodna z art. 29-31 PZP. Zgodnie z wyrokiem KIO/UZP/ 540/08 i KIO/UZP 541/08 "Zamawiający nie może przerzucić na wykonawców obowiązku opracowania czy weryfikacji opisu przedmiotu zamówienia szczególnie w trybie przetargu nieograniczonego. W pewnym zakresie takiej weryfikacji opisu przedmiotu zamówienia dokonali wykonawcy zwracając się do zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji, zgodnie z art. 38 ust. 1 PZP. Zamawiający udzielając takich wyjaśnień powinien dołożyć należytej staranności, aby treść wyjaśnień była wyczerpująca, ale także aby opracowane i złożone zgodnie z tymi wyjaśnieniami oferty odpowiadały potrzebom zamawiającego (odpowiadały przedmiotowi zamówienia) i były porównywalne."

10. Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych wprowadza następujące zmiany w treści SIWZ.

- w Rozdziale II SIWZ dopisuje się ust. 10:

10. Zgodnie z art. 32 ust. 4 ustawy, wartością zamówienia jest łączna wartość wszystkich części zamówienia, gdyż Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania.

11. Zamawiający informuje, że w treści SIWZ i umowie (wzór) zaistniała omyłka pisarska dotycząca nazwy miejscowości.

- w Rozdziale III ust. 2.3. SIWZ:

Zamiast:

2.3. Część II - tzw. Południowo-wschodni Trakt Rowerowy Krainy Wielkich Jezior Mazurskich zostanie zlokalizowany w granicach administracyjnych gmin: Orzysz, Pisz, Ruciane-Nida przebiegał będzie przez miejscowości: Cierzpięty – Okartowo – Karwik – Pisz – Wiartel – Karwica - Krzyże – Ruciane-Nida – Iznota.

Powinno być:

2.3. Część II - tzw. Południowo-wschodni Trakt Rowerowy Krainy Wielkich Jezior Mazurskich zostanie zlokalizowany w granicach administracyjnych gmin: Orzysz, Pisz, Ruciane-Nida przebiegał będzie przez miejscowości: Cierzpięty – Okartowo – Kwik – Pisz – Wiartel – Karwica - Krzyże – Ruciane-Nida – Iznota.

- w § 1 ust. 1.2. umowy (wzór)

Zamiast:

1.2. Część II. Opracowanie kompletnej dokumentacji projektowo – kosztorysowej budowy ścieżek rowerowych w ramach Projektu Mazurska Pętla Rowerowa dla Etapu II - tzw. Południowo-wschodni Trakt Rowerowy Krainy Wielkich Jezior Mazurskich zostanie zlokalizowany w granicach administracyjnych gmin: Orzysz, Pisz, Ruciane-Nida przebiegał będzie przez miejscowości: Cierzpięty – Okartowo – Karwik – Pisz – Wiartel – Karwica - Krzyże – Ruciane-Nida – Iznota

Powinno być:

1.2. Część II. Opracowanie kompletnej dokumentacji projektowo – kosztorysowej budowy ścieżek rowerowych w ramach Projektu Mazurska Pętla Rowerowa dla Etapu II - tzw. Południowo-wschodni Trakt Rowerowy Krainy Wielkich Jezior Mazurskich zostanie zlokalizowany w granicach administracyjnych gmin: Orzysz, Pisz, Ruciane-Nida przebiegał będzie przez miejscowości: Cierzpięty – Okartowo – Kwik – Pisz – Wiartel – Karwica - Krzyże – Ruciane-Nida – Iznota

12. Zamawiający informuje, że w treści OPZ w pkt 4 akapit „Miejsca Obsługi Rowerzystów” wprowadzono zmiany dotyczące ilości MOR. Poniżej aktualna i obowiązująca tabela (zmiany naniesiono kolorem niebieskim).

Zestawienie miejsc obsługi rowerzystów oraz punktów widokowych w poniższej tabeli:

Lp	Gmina	Wariant MOR	Lokalizacja MOR [km]	Ilość MOR	Ilość PW	Lokalizacja wież widokowych	Uwagi

1	Węgorzewo	Typ A Wariant II	8+679 256+567	3	2	3+769 A-0+000	Wieża widokowa zlokalizowana na działce nr 1353/3 obręb Węgorzewo Punkty MOR zlokalizowane na działkach: Nr 238 obręb 28Trygort Nr 127/5 obręb 13 Ogonki
2	Giżycko	Typ B Wariant I	36+848 241+768 22+032	4	1	33+848	-
3	Pozezdrze	Typ C Wariant II	B- 0+110	2	-	-	MOR wyposażony w toaletę z doprowadzeni em instalacji wod-kan
4	Gm. Miejska Giżycko	Typ A / wariant II	33+853	1	-	-	MOR z wersją oświetlenia zlokalizowany przy wzgórzu św. Brunona Uwaga: przedłużyć szpaler kaliny koralowej osłaniającej miejsce na toaletę o 2 szt
5	Miłki	Typ B / wariant I	54+000	1	-	-	Lokalizacja MOR na działce nr 89 w Kleszczewie Lokalizacja wieży widokowej na działce nr 208/3 w Miłkach
6	Orzysz	Typ C / wariant I	68+236 W- 5+700	2	1	81+728	
7	Pisz	Typ A / wariant I	86+374 E- 0+400	2	-	-	-

8	Ruciane-Nida	Typ A / wariant I	142+184 127+771	2	1	131+116	Lokalizacja wieży widokowej: działka nr 27/1 Krzyże lokalizacja punktów MOR działka nr 8/3 Karwica działka nr 115/59 Ruciane Nida
9	Mikołajki	Typ B Wariant II	164+382	1	-	-	-
10	Mrągowo	Typ C Wariant I	1+885 204+075	2	1	1+885	-
11	Miasto Mrągowo	Typ C Wariant II	1+000	1	1	194+000 195+879	zwiększenie wysokości wieży widokowej o 5m
12	Ryn	Typ A Wariant I	226+601	1	1	229-874	

Skarbnik Zarządu

Otolia Siemieniuk

Przewodniczący Zarządu

Piotr Jakubowski

STOWARZYSZENIE
Wielkie Jeziora Mazurskie 2020
11-730 Mikołajki, ul. Kolejowa 3
NIP 642 138 57 00 REGON 361222935